

瑜伽論略纂卷第五

京大慈恩寺翻經沙門

靈基

撰

新

瑜伽師地論略纂卷第五

一釋來意十七地中初之九地明三乘境界分之為四初二地是境解一切皆以識為性故次三地是境相麁細異故次二地是境用定散二時起作用故後二地是境位有心无心二位別故由解依相有其作用位次別故立九地境境解二者易知難知以為先後境相三者麁中細品以為先後境用二者勝品劣品以為先後境位二者顯時隱時以為先後此下二地明其境用即以勝劣而為前後是謂此地之來意也二解地名三摩四名此云等引舊云三摩提訖略也此有七名一云三摩四名釋論解言謂勝定地離沉掉等平等能引或引平等或是平等所引

發故名等引地此卷下言非於欲界心一境性由此定等无海
歡喜安樂所引故即以三義解等引一等能引二引平等三平
等方便所引發故能引所引俱平等也三摩云等四多六引二
云三摩地此云等持三摩如前地是持義舊云三昧訛也三云
三摩鉢底此云等至三摩如前鉢底云至舊云三摩跋提訛也
四云默衍那此云靜慮舊云禪那義不正也五云實多翳迦阿
羯羅多此云心一境性質多云心翳迦云一阿羯羅云境多云
性舊云心一略也六云奢摩他此云止也七云現法樂住六十
三中解等持心一境性奢摩他止住義此諸名中等引地釋有
三解如實義者通有心无心唯在定位一切功德等引三義其
理通故一切散位皆非此地三摩地名目別境中等持一類通

攝一切有心位中心一境性通定散位如釋論中四句分別然
諸經論就勝但說空无願等名三摩地三摩鉢底通目一切有
心无心諸定位中所有空於諸經論中就勝唯說五現見等相
應諸定名為等至靜慮通有心无心有漏无漏染与不染依色
四地非餘地處然諸經論就勝多說色地有心清淨功德名為
靜慮心一境性靜即等持通染淨故以心一境性釋等持故奢
摩他唯有心位非无心唯淨位非不淨唯定位非散心現法樂
注准四靜慮根本非近今淨无漏心非散及无色由此等引通

纂五

二

新

攝一切有心无心定位功德總寬通故偏立地名也三出靜性
釋有三師相對四句皆廣如彼此地之中初結前生後以發論

端後依問答卷中有三一頌標二釋標三廣解寂後衆雜義即
八第五諸經宗要其宗要中釋下所引八解脫等諸法相經其
衆雜義亦解諸經散雜衆義俱釋經故故成一門於安立等門
中唯解靜慮不解解脫等持等至下宗要中方釋之故廣解有
四一施標二安立三作意及所緣四釋經三四合明故為四段
按標中有二初標四門後隨別釋四靜慮別名如前第五卷攝
釋教立增減如六十三等持中有十一門不釋第十一易故又
聲聞地方釋四脩定一為得現法樂住二為得勝智見三為得
分別惠四為得漏盡五聖智者謂自勝智補特伽羅智清淨智
果智入出定相智聖五支者現法樂住為四依審觀緣起法及
為斷除餘結縛為第五有曰有具聖正者正見正思惟語業命

五名有因正精進正念二名有具此七支与聖正三摩地為四
故等至中有六門八勝處十遍處因解解脫見略解訖更不釋
之決擇等中釋四无色不異解脫故亦不解安立門中以五門
分別一安立等引地二安立離生喜樂等三安立蓋障四安立
支分五安立別名安立地中由此定等无悔歡喜安樂所引者
謂由持戒心便无悔无悔故歡喜歡喜故安樂安樂故得定故
此等引非於欲界亦非欲界於法全无審正觀察第二安立中
有三初引經標次隨別釋後世尊於无漏方便下釋三摩地与
解脫前後妨難欲所引喜等顯示所離所證轉依无為名離故
又於五法脩習圓滿者顯由轉依所生之法歡喜俱以喜受為
性无悔所引淺深慶悅立二差別安樂俱以樂受為性離諸鹿

重所引調暢調暢所引二種樂果立二差別即前第五卷云唯
生喜樂然此二受俱是適悅皆由意生總名為喜故此但言證
離生喜不介諸文便為乖角欲所引中不說捨者欲所引捨而
非忻樂厭惡少故而非所斷不善引捨不善性故正是所斷故
說不善歡者謂役本來清淨行者觀資糧地所脩淨行等者此
中意說加行道位方脩等引故使資糧方脩淨行持戒清淨

纂五

三

新

无悔等或脩定時前遠方便要先戒淨名資糧地非要入位方
脩等引釋前後妨難中有三種不同一先說三摩地後說解脫
二先說解脫後說三摩地三說二俱時上來所引離五惡法先
說解脫脩習五法後說三摩地當第二經既此扣連故今解釋

此中根本定名三摩地斷伏煩惱名為解脫由无漏中多依根
本地斷諸煩惱故先說三摩地後說解脫非不依近今先斷煩
惱後得根本於有漏中多依近今以第六作意先伏煩惱以第
七加行究竟果作意入根本故亦有第七作意在近分地為
解脫道後方得根本故此中言由證方便究竟作意果煩惱斷
已方得根本三摩地故不尔便違對法華說第七作意在根本
地俱句之中作意及定俱但是无漏解脫俱者斷煩惱種謂加
行究竟作意在未至定所引果作意入根本定名三摩地中此
定俱時是解脫道證无為解脫故說三摩地与解脫俱非加行
究竟作意俱時之定名三摩地及餘无間道三摩地中尊者此說前方便
在未至地依根本地起无漏无間道此二所引解脫
道俱三摩地中此能斷惑名解脫俱非謂前二有漏作意能伏

或者名餘无間道此不与三摩地俱所引解脫道点不入根本
地故有漏无漏皆言方便者未得无學果滿名為方便以說斷
惑為解脫故從初離生喜餘受生等則可知異惑此俱句即未
至地无間道名三摩地此能解脫障故名為解脫与前三摩地
及解脫弊不同以為俱句所望別故安立蓋障中有二初明蓋
相後明蓋食蓋相有二初標列後別釋惛沉睡眠蓋中初別釋
相後合立為蓋所由不守根門等如聲聞地說心極昧略如唯
識說解合立蓋中初二復次釋後結成相順生義掉舉惡作蓋
中初別釋二相後解合立蓋所由所由中有二復次初解俱淨
親屬等處所等故合立一蓋後解行相相似故合立一蓋前別
解惡作相中有三時初在俗時我本何緣少小出家等者初出

家時或因追念昔所曾經等者出家後時解行相相似文亦有
三又於應作不應作事乃至非作這作釋初二時悔應作不作
非作這作皆通在俗初出家故次除先追悔所生惡作乃至惡
作差別第二釋前出家後時所起惡作除先追悔所生惡作等

纂五

四

新

者除在俗時所起惡作此惡作經猶未能捨者初出家時所起
惡作猶未能捨次後復生憂變惡作者念昔曾經戲笑等事所
生起故此又出家以後一種惡作差別上來二種攝前三時所
有惡作在俗惡作其處可起與掉舉境界可同出家初起惡作
行相不應起故名非處惡作故論第三摠結之云次前所生非
處惡作及出家後時所起惡作雖與掉舉處所不等然相相似

非但同境惡作憂變与掉合立其出家後二境不同悔亦憂變
故合立蓋非掉舉躰不遍滌心然行相增此時非有說處不等
故与唯識理不相連釋疑中於師者佛僧二寶於法者理學者
行悔者教證者果即教理行果四法寶也由於三寶懷疑惑故
不能趣入勇猛方便道諦及正斷寂靜滅諦或方便者加行道
正斷者道諦寂靜者滅諦也食者資長義增生蓋緣非食者斷
滅蓋法若能於此遠離染心等者唯舉淨妙相之所以也九惱
事者如五十八說法光明者謂如有一隨其所受所思所觸者
聞思脩惠如次配之觀察諸法通上三惠也又證觀察能治惛
沉睡眠黑闇者證謂脩法惠謂於定中觸會名證由法光明間
思等惠除癡及疑在於脩位能治惛眠以能顯了諸法性故名

法光因以為非食笑者謂隨有一或因開論或因合論等者
說話名開論隱密約喻說合之令解名合論開口而笑名現齒
雅中出聲名啞啞九種住心者如第三十卷聲聞地對法第十
等釋有緣緣起者有緣謂果法緣起謂因法第四安立支今中
有三初依地立數次明廢立後問答辯合以七門今別一釋名
支謂支分如覺道支薩婆多說定是靜慮亦靜慮支餘是靜慮
支非靜慮如實義者如四支軍各對治故捨念知三依於定位
同能治障名內等淨治淨障故餘名可解二出躰數雖十躰唯
有七一尋二伺三受四定五捨六念七惠初二定樂即樂受相
非是輕安遍行一謂受別境三謂念定惠善有一謂捨不定二
謂尋伺由內等淨六十三說即捨念正知故數唯七更无增減

三地種別唯淨无漏具此支今非染汚定染汚定中俱舍廿八
出初染定中无喜樂非離煩惱而得生故第二染定无内等淨

纂五

五

新

彼為煩惱所擾觸故第三染定无正念惠彼為樂所迷亂故
第四染中无捨念淨彼為煩惱所染汙故今亦可然四依地其未
至定初二靜慮俱除其樂餘可具有或唯依根本定惠均故對
法論說諸无色中不立支分以奢摩他一味性故五斷障別初
三靜慮各五所除二四靜慮所除各四六五四支分增減所由
初靜慮中无念知捨第二定中名内等淨第四靜慮標清淨名
如六十三釋第四靜慮不立正知者不苦樂受所映糞故明暗
利鈍性所連故問二定喜動踴起或能障名内淨四定捨受鈍

既障正知亦不淨卷二定 ■喜生煩惱通令障三名內淨四定
捨受唯障惠不障捨念名清淨捨受行相鈍障明利惠故第四
定不立正知非由起惑障捨念故說二清淨七廢立中六十三
及對法并十地經門有三尋伺為對治喜樂為利益定為所依
此中說四尋伺為取所緣者觀隨應境為能對治定為所依喜
領所得樂治麤重適悅心受名喜能怡悅身即名為樂麤重在
身樂生彼滅名之為治非治下惑治下惑者唯尋伺故即顯諸
麤說利益支有二義一領所得境二治麤重障第三四定以領
可得即除麤重更无別躰具二能故適悅諸根捨麤重故恩謂
恩德即此諸支於脩定者門有恩故六十三中有多復次第五
解安立別名中有五名一增上心二現法樂住三彼分涅槃四

差別涅槃五出諸受事文今為四第三第四合分別故增上心
者定解名心能攝心故或所依名心定能攝心心之增上名增
上心現法樂住中初解樂次解現法後解无色不名所以由領受
喜樂者謂喜樂受安樂者輕安樂捨樂者捨受樂順悅身心皆
名為樂身心樂者所怡悅樂樂住者六十三說繫心於內不流
散故住能引樂名為樂住由此菩薩地言有樂者三界所繫
无漏樂者是不繫攝今依身心俱有四樂喜樂安樂捨樂身心
樂故四靜慮得樂住名欲界无後二无色无初二故雖樂現前
不名為樂住又喜樂是初二禪樂安樂是第三禪樂捨樂是第
四禪樂身心樂者簡无色界非樂住所以阿練若苾芻便生譏
論言我今問彼超色无色寂靜解脫而不能記等者此意說

纂五

六

新

言无色定名超色无漏定名超无色此二名為現法樂住寂靜
解脫故今為說无色界定非為樂住色四靜慮名寂靜解脫是
現法樂住現行煩惱一今斷故種子未斷後退還生非決定故
名彼今涅槃設无漏靜慮及淨定從此亦名彼今涅槃又是有
為非无為究竟涅槃名差別涅槃又一今斷故淨定及一今无
漏折伏煩惱名彼今涅槃斷惑非无為故名非決定是彼今涅
槃又非斷性證非擇滅能證靜慮名彼今涅槃真涅槃名此
涅槃假涅槃名彼今今是種類相似義彼假種類与真相似名
彼今涅槃亦涅槃之差別名差別涅槃即第四解第五出諸受
事中有四初標四出引經證成二与五順出離界展轉相攝三

因釋六出離界經四釋離諸過失名出離依初中有三初標四
出離次解出離經後問答辨出離有三義一不行義二滅鹿重
義三離染義初定離憂有此三義二定離苦唯有滅鹿重義染
初已捨後猶行故後之三離具鹿重滅及離染義无相離捨要
无學位餘位今離不得離名解出離經中有二初解離憂經後
例離餘經如是於餘隨應當知文是也初文有四云何知序者
序謂極由能發根者謂根境等无知種子者以无知人多起憂
故此皆名序設非染憂而說由寢起又煩惱種子皆能起憂无
知為本但說彼種由此不善憂根之性由寢被損離欲便捨餘
亦随无无知滅故設有分別而非俱生離欲而捨俱生憂根伴
類捨故問答中有三初辨諸根相次明苦想後釋无相初靜慮

中苦相應重猶未斷者由諸憂根无知等引彼離染時一切不行應重亦捨設於无上法希慕愁感尔无知引故離欲捨由諸苦根有不由寢引離欲由行故彼應重无堪任性二定方成問苦根離欲起應重二禪滅喜樂離下捨應重上地除苦苦根可依及尋伺初定有故二禪滅喜樂所依无別引離染之時應重亡若初靜慮已斷苦根是則行者入初靜慮及第二時受无作住差別應无等者此意說言初定滅憂二定滅苦由此經說現法樂住遂成差別若初定中已滅苦者二定无別現法樂住應无差別經說靜慮出受差別樂住差別又此斷受有差別故初

受尋伺不寐靜應重不斷滅二定中寐靜應重方斷滅若初定

中苦根已斷此別應无又无相尋者謂无學人所入空定名无
相心定有漏捨種子為煩惱縛假名隨眠名為麁重入此定中
說之為斷現行无漏捨假名現纏在定猶起非彼諸受為煩惱
添得有隨眠即此隨眠說名麁重非无漏受而无種子喜根樂
根及此捨根俱說依止地者以地增故非餘第二与五順出離
界展轉相攝文有三初牒釋出離言次釋妨難三雜釋經由
意害出離即說乃至樂根出離者欲害害三是所出離不淨
惡名能出離由此三觀隨其所應通四定有故離四受即三出
離由色出離即說第四靜慮捨根出離者此得空處定離色欲
故即是第四定捨根出離由薩迦耶滅者即无相心定離三界
染寂後盡時說无色界捨根出離此後二種合名出離捨根順出

離言有何等義等者此中意說凡夫有學學觀出離非能出離
今作五觀是无學人已能出離名順出離果順於因出離觀故
不說凡夫有學由作此觀出離於彼為已出離三界歆同无相
心定為薩迦耶滅者說此界故彼諸出離雖復同時者正治安
時約情對治有差別者依別行相及前方便位此上唯有一類
對治者第四定捨離色染治唯觀於空一類對治无色界捨於
四蘊身別脩空觀一類對治不同前三加行別脩行相有異雖
一時所別建立三後二不然故无差別云何猛利見等者釋經
中有廿八句初三句離欲方便道後与此相連下十五句正
離欲道此經意由前加行後離欲道阿羅漢身除受不行衆
惑不起如紅蓮華水滴不着故作五觀名順出離初三句初

八句不着欲觀後五句狀於欲觀謂由觀察作意是捨句下二
作意是別句為欲審察煩惱斷與未斷後受作意觀察彼生隨
順淨相相是七作意中觀察作意相於後對治作意觀察名於
於勝事作意故數數觀察進脩對治名猛利功用作意故此說
離三界染前方便道故說觀察作意是加行究竟作意加行道
故由此不說了相作意尋以離欲界欲後三界加行道是觀察
行意義唯別離三界欲有三無間道故觀察作意是離无色染

前加行道今說羅漢畢竟離欲作五種觀故雖此後文正斷道中
釋其心善逝云謂住加行究竟作意此時正斷諸惑當得究竟
心妙往元為名善逝云何善脩謂善脩習餘作意故當知此說

斷位及斷方便道位謂善備習此不行究竟作意元間道斷位
及善脩前觀察作意等斷方便道位解離現行脫離相縛離繫
離隨眠是三差別此三斷故麤重隨滅從諸欲緣所生諸漏除
欲貪者前方便中已偏厭故所以除之損置者生惡趣名損乏
善果名匱於彼解脫超出離繫如前次第者解脫經名超解脫
所緣名出解脫隨眠名離繫謂依將得正得隨念諸欲境界者
即未來現在過去如其次第諸欲境界也三因釋六出離界經文
有其四初引經正釋次明別治行相三釋妨難四釋五六界差
別是故慈等於患害等非正對治者顯初精行猶起我慢疑惑
未除為令折伏捨諸邪執建立此界別治行相中有二初約三
類別治後約六行別治觀察究竟正道理故建立第六者但有

因果諦實所執我空名正道理觀察此故慢疑便滅一患二害
三嫉四癡貪患菩薩地說如次是慈悲喜捨四種對治今言喜
治不樂即是也捨治貪患不說癡者以愛憎境非平等故俱
於此中而起捨行但說治二中境順捨略而不說實治癡若
離我慢於自解脫者不執我慢離慢執縛名為解脫於所證諦
實等中使無疑惑釋妨難云此諸出離定能出離一切患等者
謂有難言脩慈等六定離患等六種所治何故前說是故慈等
於患害等非正對治今釋之云此諸出離脩習滿位定能出離
一切患等前方便時不善脩故患等過失容可現行由此前言
非正對治初之四種天住所攝等者慈悲二種通依禪脩名為
天住別依五量補名為梵住第四釋離諸過失名出離出離依

中有三初標出離依有四種一隨別釋行相所由三結四種四時得失第二文有二初標因四人有別建立四種後廣釋行相因其諂詐說法是依非數取趣等者有諂詐者計師為勝觀相威儀遂便依學今令依法不依於人要與彼論分別決擇解方證正智非近於人而便證知即於此中復有差別者重釋前依

纂五

九

新

佛順世俗有二種言辭一人二法今令依法不依於人不可聞佛隨人之言便依人佛順世俗言辭不應依執故法又二種下釋第二依因順世間說於文字以詮義理不應但聞世文字即為究竟故令依義佛所說經或有了義等者釋第三依經今依義不得隨自見取之為勝故依了義經了義四重如章中

釋世尊或時宣說依趣等者釋第四依人天因說識涅槃因說
智了義經中為初脩說識為久脩說智有聞初脩便執為極今
為遮此故說依智取究竟故第三結中略於四時失不失故者
得法時依法智生不依於人任持時義可久持非文義持陀羅
尼故觀義時依了義非不了義疑智生故法隨法行時法謂滅
諦隨法謂道諦脩出世道時依智不依識此上四依從初行至
後行從處脩習至細脩習究竟成滿如是次第復次已說安立
當知於此等者前頌五門云揔標與安立作意相差別攝諸經
宗要末後衆雜義已解揔標安立下第三段合釋作意及相二
門此中所緣即是相故文分為三初標起次別釋後通辯此
也別釋中初釋作意後釋所緣初中有三初標列七作意四十

作意名次別釋四十作意行相後以七作意與四十作意相攝
七作意相如下三十三卷三復次廣釋其相并与四對治相攝
對法第九亦介第廿八廿九說七作意與四作意三種瑜伽等
相攝皆廣如彼恐繁不述四十作意為十二類一初二教義二
四念住三二假實四九聖三類五斷初後三類六觀止二類七
有空二類八六類脩證離染九四道十四位脩十一四類惠定
離障而得自在十二四類三乘因果所有作意初四類為一通
周後八類唯在有學無學為一別周此作意即遍行類脩定
惠時作意用增故對法說作意增長利益者謂善順奢摩他毗
鉢舍那故然今此中脩定之時作意最勝對法亦言作意者謂
於一境持心令住故於等引地明四十作意雖此作意通定及

散多分依彼定位脩故緣法謂聞惠緣義謂思脩者各依多勝
非境唯介聞心緣義脩心緣教故勝解作意者對法第十一云
一向世間作意真實作意者對法云一向出世間及此後所得

纂五

十

新

作意即本智後智此中所言以自相共相思惟諸法者即後得智
緣真如理是根本智遍知作意遠加行道正斷作意近加行道及
無間道已斷作意謂餘二道有今別无今別影像作意者今別解
境即三界心心所以分別名攝三界法五法之中相名今別之分
別此二作意境解是觀止別故分為二種也對法第十一說有今
別影像所緣者謂勝解作意定惠所緣境无今別影像所緣者謂
真實作意定惠所緣境彼依有漏作意止觀名有今別影像解是

虛妄分別故无漏止觀名无分別影像然非虛妄故此中依所緣境名分別然能緣止觀分成二種故不相違事邊際所作成辦與對法及下廿六相違至彼當釋事邊際所作成辦所作成辦所作成意者此有多釋一釋同對法謂初是盡所有性如所有性盡所有性謂蘊界處諸事唯尔所故如所有性謂四聖諦十六行真如一切行无常一切行苦一切法无我涅槃寂靜空无願无相此唯諦理或以諦門或以行門或以諸法喼施南門或以解脫門於前蘊界處以義差別了知道理名如所有性所作成就然即轉依即顯初躰盡所有性唯後得智如所有性通本後智所作成就即菩提涅槃二種轉依此中事邊際緣身受心法即盡所有及如所有所作成辦即二轉依謂我思惟如此如此是後得智緣法自性

若我思惟如是如是者是後得智緣法差別當有如此如此是根本智證自性當辦如是如是者是无分別智證差別雖真如性非法差別由加行作二別行正智隨印證之說為二或我思惟如此如此謂後得智因若我思惟如是如是是本智因當有如此如此是後智果當辦如是如是是本智果此上總顯菩提轉依清淨所緣是涅槃轉依此解雖順對法不順下与七種相攝第二解云此与對法所望不同事邊際者謂緣現在身受心法事理邊際所作成辦者謂現所作當辦事理此有三釋一云謂我思惟如此如此者是散心所緣若我思惟如是如是者是定心所緣由作此散心思故究竟當有如此如此決斷果遂作是定心思故究竟當辦決斷果遂二云思惟如此如此者是緣本質相由此思故當有如

與此決斷果遂若我思惟如是如是者是緣影像相由此思故

纂五十一

新

當辨如是如是決斷果遂三云謂我思惟如此如此者是緣法
自性由此思故當有如此如此決斷果遂若我思惟如是如是
者是緣法差別由此思故當辨如是如是決斷果遂此上總顯
有為成辨雖連對法与下七種相攝相順及緣清淨所緣作意
者此有二釋一云緣真如作意二云緣此无漏作意以為所緣
故云緣清淨所緣作意也勝解思擇作意謂初思擇諸法者
此是思惠奢摩他而為上首者依等別位勝解思擇寂靜作意
謂寂初安心於內者此思惠位等持安心毗鉢舍那而為上首
者謂思惠位所脩等引由勝解思擇作意故淨脩智見者惠為

方便惠成滿故由寂靜作意故生長輕安者定為方便定成滿
故一今具今脩作意故於諸蓋中心得解脫由无間殷重作意
故於諸結中心得解脫者五蓋九結實通現種現行相增今偏
說為蓋種子難斷相沉細故今偏說為結故說別斷對治作意
攝无間解脫道順清淨及觀察攝近遠二勝進道或清淨智非
四道攝六隨念者謂念佛法等如菩薩地說自然運轉作意者
謂於四時一得作意時者下相攝中謂得第六第七作意時離
第九品染无間解脫道二正日已入振衣定時此前二時是見
道前方便三備現觀時由前方便得入見道及与脩道脩於現
觀第四時者阿羅漢位正得謂无間道已得謂解脫道第三七
作意与四十作意相攝於中合以五門分別一先辨七作意相

了相作意能了下地處相上地靜相此初作意聞思猶雜自此
已後一向脩相數數思惟此處靜相數起勝解名勝解作意由
習此故初斷道生彼俱作意名遠離作意故諸上品煩惱及重
重皆悉已斷後欣樂上斷見上斷功德已闕少今遠離喜樂名
治恬眠復數脩習靜妙作意以悅其心名攝樂作意如是行者
方便善品所資持故今欲界繫中品所攝煩惱纏垢不復現行
因此為欲審察煩惱斷與未斷復更作意觀察彼生隨順靜相
名觀察作意如是行者數數觀察進脩對治為今欲界一切煩
惱於暫時間得離繫故此對治道相應作意是初靜慮寂後加
行故名加行究竟作意由此欲界下品煩惱一切不行從此无

問證得根本寧初靜慮寧初靜慮俱行作意名如行究竟果作
意此中斷上品惑道初起難故二作意為如行斷後下品地滿
亦難非初脩故一作意為如行前品无間可有後品如行義故
斷中三品不說如行後品无間可有前品解脫道義不說斷前
六品有解脫道斷後三品地滿入根本故說第七作意為解脫
道廣如對法第九下第三十三說此七作意了相一種通聞脩
惠餘亦唯脩了相作意攝緣法作意故緣法作意是聞惠故又
三十三說皆是上地故不通思有義唯是脩惠然初猶為聞思
間雜躰非聞思三十三說以初靜慮定有七種作意乃至非想
非非想處定當知各有七種作意无色界中无聞惠故亦非未
得根本地初即起聞惠故二漏无漏今別第八十說皆通有漏

无漏三有學等三今別初及第七通三種餘五唯初二如下相攝中說四四道今別初二及第五通加行勝進道遠離作意唯无間道攝樂作意通四道加行究竟作意通无間勝進道第七作意唯解脫道此說二乘脩習四道後品所有加行无間等皆前品勝進道故菩薩不然刹那刹那容具四故義准應知今依通離諸地了相勝解故通勝進引生无間觀察作意今通加行後品无間是前品勝進故說第六亦通勝進通依九地辨七作意實義如是六十二說了相勝解加行道攝遠離加行究竟作意无間道攝攝樂作意四種道攝觀察作意勝進道攝者此依初離欲染別離上染加行道說依容預勝進不說後品无間是前勝進道故加行究竟作意唯无間觀察作意依斷中品進脩

道說唯勝進道不說已後為加行道亦不相連第七作意為解脫道義可知故論不說五以三瑜伽師相攝一初脩業二已習行三度作意初習業有二種一於作意初習業者安住一緣勤脩作意乃至未得所脩作意未能觸證心一境性二淨煩惱初習業者謂已證得所脩作意於諸煩惱欲淨其心正勤脩習了相作意已習行瑜伽師者謂中五作意已善脩習度作意瑜伽師者謂住第七作意超過加行方便所脩往脩果故准此三瑜伽師廿八又說順解脫分名初習業順決擇分名已習行諦現觀後名度作意即顯了相在順解脫分五作意在順決擇第七作意在諦現觀後若作此說便以四十作意中有學等三相攝

文達七種作意皆通非學初及第七亦通无學由此故知三瑜
伽師別依位配与七作意相攝義殊兩門自別不可以三瑜伽
師与七相攝便顯七作意三位亦然不可於此浪生分別然三
瑜伽師廿八中揔配七作意不依三位配七作意如在非學非
无學具七作意在有學位資粮道具有七作意先依世間道進
離染故亦有資粮道不脩七作意不脩定故如行道中方具七
作意進離欲界九品染故得現觀後亦起七作意進離上地染
故辯七作意已當辯四十作意相攝了相攝緣法緣義者此有
二釋一云了相通聞脩惠相攝二種一六了相唯脩惠此說初
起脩亦緣於法故說攝二前該緣法唯是聞惠此說通脩惠前
後後寬不相連也了相勝解究竟果三通攝勝解真實作意者

了相通在初脩及无學一切初脩多唯勝解无學等脩多是真實勝解既為近加行道理通假實究竟果作意在根本地中一切時位假實理通觀察作意唯攝勝解者是中三品勝進道故初假勝脩不說通實為後加行理亦通真餘三作意唯攝真實者為无間道多觀真故此就前門就餘門者當知隨應者此就前說七作意相与二相攝就餘別義了相多唯勝解初起脩故究竟果唯真實勝脫道故觀察作意通勝解真實能為勝進加行道故餘四如前故說就餘門當知隨應不說七種皆与前別也二種作意亦攝无學作意者此依得果已數生厭離故有了相依斷煩惱道說中五作意无學已无故不說有觀察攝遍知者觀察亦通加行道故觀察作意唯攝有分別者勝進道中多

起惠故由此偏說非无无今別所作成辦所緣作意若就初門
遍一切攝者此依初思惟如此如此乃至當辦如是如是依脩
有為果所成辦故通七所攝就第二門唯加行究竟果攝者謂
前第二緣清淨所緣作意唯在佛果无為轉依究竟智故寂初
勝靜思擇作意皆所不攝者此依寂初思擇諸法唯散心故此
唯思惠故非七收若寂初寂靜乃至當知亦尔者寂初寂靜即

纂五

十四

新

思惠位等持安心故同寂初勝靜思擇七所不攝前六作意通
攝一今具分脩等者思解脫脩惠非定異生得根本定未必脩
惠究竟果作意攝勝者說攝具分脩其俱解脫脩具故隨順作
意初二所攝等者隨順作意默所緣故初二攝對治作意為无

問道故攝遠離加行究竟及攝樂一分攝樂作意通四道故順
清淨作意唯攝樂一分者是勝進道故觀察作意雖亦攝之就
金是勝進道相易故不說此就斷對治說若就所餘隨志當知
者此有二釋一云釋順觀察斷与未斷作意唯觀察作意攝所
由依前中品斷對治勝進道說若就所餘後无間道之加行故
亦是了相勝解攝樂三攝若就下品斷對治說亦加行究竟果
作意所攝故云隨應二云通說前四作意前成所攝就別斷三
品斷對治增上義說依餘具義隨順作意初二及攝樂觀察攝
觀察亦通後加行故順清淨作意亦觀察所攝順觀察斷未斷
作意亦通攝樂加行究竟果攝義如前說故言隨應力勵作意
皆不攝者散思惠故有間有功用運轉作意乃至攝樂作意所

攝者有間作意廿八說了相攝聞思間故有功用作意者廿八說次五所攝皆起功用故此中以攝樂作意通勝進道故略不說觀察勝進同故以加行究竟作意能得自然運轉故名自然運轉非當時已能自然運轉廿八說唯加行果名无功用運轉故廿八中有功用名无間對前有間故自然運轉名无功用對前勢力有功用故思擇作意了相攝者依初前門多起惠故非餘不攝內攝作意勝解所攝者依創无間內緣之門非餘不攝淨障作意觀察攝者審察煩惱與未斷順淨障故非實彼攝非正无間道故廣大作意皆所不攝者无住涅槃悲智建立二利行廣非七攝故七唯自利非廣行故初通行作意究竟果攝者前遍行中有二初謂佛世尊第二一切攝者謂諸菩薩遍

二乘備有自利故了相作意他所建立作意攝者乃至定為其緣者一云了相通聞脩故他所建立攝二云雖唯脩惠為性然亦外緣教生故他所建立攝第二別明所緣差別中今二初以緣即相第二別明相以此所緣是諸作意境所以即相俱定等

攝五

十五

新

境故別明相中初明四相後明三十二相所緣相者謂所知事分別辨相分別辨是緣緣心心所分別相是所緣相分定心以此見及相分為所緣故曰緣相者謂定資緣謂无悔歡喜安樂等因不守根門等四者謂如前說一不守根門二食不知量三初夜後夜不常恬靜動脩觀行四不正知住下聲聞地廣說沉掉亂相如名即彼着相弊是无明為性或是愛性或是見疑等一

如頌拙性三十二相中有二初別明三十二相後與四相相即云何所依相謂分別終相謂見分相分如次配之云何心起相等者此有二相一一切心起相即次前說作意是一相一切心生由作意故二第八心起相謂十二支中心緣於行點緣名色生故云何自相相謂自類自相者謂五蘊自類各別自相者謂一一蘊用等自相別故此中已出離於斷不脩方便者觀有貪等者諸出家者名已出離此有二類一類不脩涅槃方便者觀有貪无貪有真无真有癡无癡等一類脩涅槃方便者觀略心廣心下心舉心乃至善解脫心不善解脫心是不染汚相前三對觀非必脩出世故後七對觀順脩出世故或脩定名脩方便不脩定名不脩方便非必出世又釋不脩方便者謂无學人已

得出離更不脩方便故但觀有貪等三對心若脩方便者謂有
學人觀略下等七對心脩无學出離故云何光明相謂如有一
於暗對治或法光明者前蓋食中說有三光明此即初二住觀
於坐等者未來名坐現在名住從未來坐起立住故即此現住
亦名為坐過去名卧坐方卧故過去息滅故立卧名云何入定
相謂由因緣等者前四相中除應遠離相此之三相應入定故
云何出定相謂分別慧所不攝不定地相雖定心默心慧通分
別此散心慧定所不攝不定地相名出定相或分別慧是无漏
定所不攝不定地相名出定相云何引發相謂能引發略諸廣
傳文句義通此是生自在通以智言音自在攝諸廣傳文句入
一字中以此一字攝无量文句義此通依定引發名引發相乃至

引發一切功德也

論第十二

釋作意所緣中自下第三通辯文有其七一脩作意所由二四

第五

十六

新

緣入等至三四无記四味淨定等差別五四分定異六次第起
越入出七熏脩差別又脩習此作意時厭壞所緣是加行道捨
諸煩惱是无間道任持斷滅是解脫道令諸煩惱遠離相續是
勝進道四因緣入等至中文分為三標釋結成愛上靜慮等四
无記根四人得定起此四種非必一人具能起四愛即貪數見
謂見取慢即我慢疑即癡疑此中先聞而起是未得定先起四
根不是唯无記性欲界通不善故或得定已後起四種方是无
記見上靜慮中如是入已能自憶念過去多劫遂生是見等者

由得定已起四令常見捻緣世間非但約定故非見上靜慮所
攝執此見不捨名為見取然此文中唯說能得淨不說躰殊勝
實逐難顯之為勝易故定等是常見所依蘊故亦見取境此中
交緣上地唯識具釋未得定前我慢緣此地生同地而執捻緣
五蘊而方能故得定後慢緣彼地起亦同地故无別緣我慢緣
他地生捻緣者可余如唯識說其疑一法觀其文勢唯備出世
者起緣聖諦疑故據勝者說理通餘有於餘勝定亦起疑故未
得定前性通不善若得已後名无記根是定煩惱為根本故起
生煩惱愛味定有二義一通未至有准上了相既通聞惠未至
地散心何妨除心未至地有要得根本定得自在已方起現前
二云未至地无染了相亦非通聞惠如唯識疏解其所愛味當

言已出其能愛味當言正入者所愛味是淨定已入過去出於
現在其能愛味染污定心在現在故當言正此愛味數深取
所緣順退今定謂有鈍根順住今定謂有中根或利根性等者
此中但依四人成四故不說非依一人而成四種下第十三
說四檢行經說依一人次第脩故道理亦有上根而下脩退
有下根上脩不退其退今定退其住今定而淨心相入出既不
勝進不退下順勝今定定約別人脩定是利根不与染心而
相入出第四亦順決擇今定能生无漏非勝今定第十三說
四檢行經中順勝今定非退非住唯是勝進非趣決擇故決擇
即今名決擇今分是支義類義此四種定一辯行相如文二辯
性唯有漏善三依地通色无色有頂亦能生无漏心故然以義

唯非上七近今有第四分不見与无漏心相入出故初起不然
後起可得故皆有四今无文遮故四初能生二自及住今住分
生三除第四第三亦生三除退今第四生一謂自類五顯異類
順退今順煩惱順住今順自地順勝今順土地順決擇今順无
漏六依起下界起四上唯三无初不退故无間入等至中漏无
漏純雜三種皆有四類一純有漏二純无漏三有无漏雜四
類者一順入二逆入三順逆入四逆順入此中但有初二超起
入等至中有漏无漏純雜三類超各亦有四此中並唯有初二
文言通故如是合有廿四句上辯類別何人能超者此言超者
唯无學非有學唯利根非鈍根後取者唯欲界非上二若起色

界心出可有聞惠異熟生心及通果心今以非想地心出出在
何心彼无聞惠威儀工巧及通果心非異地起生得善心異熟
生心業果者不異地起唯滅盡定出緣三種境觸三種觸許緣
内外有為蘊生何妨欲界地起有頂地異熟生心非業果者然
相難知由此應言有出无漏出住在異類名為出心非要散位
若余有漏无漏間入芽云何住異類今言住異行相別類名之
為出或得起无記心未乖理也以極遠故无有能超第三芽至
唯除如來芽者此據極自在起一切地者說若七地已前及波
羅釐多聲聞不能超二地乃至七地大目犍連入无所有處定
聞象芽聲便從彼出超多地故六十三中具明此事又依自在
超一切地謂佛及不退菩薩餘人雖超不能多地若任運起非

超禪者一切皆得如轉生九地及大目捷連故此不說此明超
故重脩中文有二義初明雜脩後明脩生差別初文有二初標
後釋熏有五類一純有漏定熏脩謂生下四靜慮除五淨居如
此下說煖中上品脩故受三地果二純无漏定熏脩謂八地已
去變易生死有漏定盡故三有漏无漏雜脩即此所說為於等
至得自在故及受等至自在果故間雜脩習生五淨居等四有
漏定散雜熏脩謂阿羅漢捨福命行資命福果五无漏定散雜熏
脩謂二乘及七地已前菩薩變易生死此第三雜脩中有漏為
兩邊无漏一刹那居中名脩成端如五淨居業異生身造種在
身中任運但能感下天處由起希願熏脩成端无漏定力資苦

業種今勢殊勝生五淨居故非有漏而為中也其力劣故則與
小乘稍不同也又初一念有漏是加行道伏除定障次念无漏
為无間道正除定障後一念有漏為解脫道故熏脩滿若以有
漏為中无漏為初後道者豈以无漏為加行有漏為无間道耶
末後解脫為能資故所資相應若於是處是時是事故入諸定
者身所依位名處起定明暗等時節等名時隨緣何境名事功
有餘取者取謂取支有殘闕取便生淨居等至果有二初得功
德果後生淨居果脩生羗別中有四一生因二緣退善進三明
因處四辨羗別既生彼已若起愛味即便退沒者非上地中定
可有退由多愛味損減壽命便退沒此退生也此地五門實
分別中上已三段解四門訖下第四段解釋諸經宗要領後果

雜義文分為二初釋宗要即解前說揅標四門靜慮解脫等持
等至中後三種由四靜慮前已解故後十三卷方釋雜義經此
二段俱是釋經諸門雜義各有別故今成二種初中今二初標
下說後隨別釋別釋中有三一解解脫二解等持三三摩已下
是三解等至五現見三摩鉢底已下是初門有四初釋解脫次
釋勝處三釋遍處後揅取蘭雖勝處遍處准前標說在等至門今
依脩生次第故次解脫而便明之前以脩他雜起引生或隨勝
義故離解脫入等至門解脫除障礙為勝用故別門標今以初
脩次第必余故便明之不相違也八解脫以十門今別文中有
三一系列名二釋揅名三辨行相列名者一有色觀諸色解脫一
內无色想觀外諸色解脫三淨解脫身作證具足住四空无邊

處解脫五識无边處解脫六无所有處解脫七非想非非處解
八滅盡解脫身作證具足住依俱舍廿九云初名内有色想觀
外色解脫想觀增故立想觀名内未伏除見者色想名内有色
但觀外境名觀外色大来不然未離色界欲或雖已離見者色想
安立現前名有色通觀内外名觀諸色内无色想觀外諸色者
彼小乘說内已伏除色想名内无色想唯觀外境名觀外境色
今此論說已依无色定離色界染名内无色想即此諸色已出

纂五

九

新

染故名之為外觀此為境名觀外色上二言觀者於諸色中為
變化自在故意解思惟顯示彼想故解脫者謂能解脫變化障
故依對法說内謂内身已依无色定伏除見者色想名内无色

与此不同。淨解脫身作證具足住者。淨者謂第四靜慮中離八
種障捨念圓滿清白名淨。此觀通觀淨不淨境顯揚說淨者一
向意解思惟淨妙色者。隨轉理門或依彼觀相待相入故。後成
一味淨色為論對法論說於內淨不淨色展轉相待等故。解脫
者謂能解脫淨不淨變化生起煩惱障此即變化時加行功用
名為煩惱障礙心故。前二解脫隨於一事變化之障此所解脫
淨不淨中所有變化加行功用極自在障身者意身作證者由
於智斷得作證故。諸根得境唯身根親合與身證名前二解脫
意解思惟尚疎遠故。與其觀名此第三解脫除障寧勝名身作
證故。對法說此八種名聖住諸聖所住故。然諸聖者多住第三
第八此二勝故於二界中名在邊故。世尊經中說身作證於色

无色障斷无餘證得轉依勝餘六故具足住者是第四靜慮根本圓滿第八亦余各項圓滿餘名可解論釋名中但經通名前七解脫於已解脫生勝解者七所觀法要離彼地煩惱障除方始稱作名已解脫今觀彼境為除定障起神通功德而生勝解故名解脫第八解脫弃背想受者前遠无間道雖滅想受障今方得名解脫正起解脫時但智弃背想受立解脫名非時方始解脫定障先已離故第三辯相中唯辯七解脫等至門方釋第八故謂生欲界等者釋有色義此說初脩未離色涂若已離者見者色想安立現前名為有色彼於如是所解脫中已得解脫者釋解脫義其所觀色於欲界名所解脫中已得解脫故即於欲界諸色以有光明想作意思惟等者此明觀義不同小乘作

不淨想今此說觀光明想故由二因緣名為有色一生欲界得色界定故二於光明而作勝解故欲界諸色於諸勝處所制止色等者此答所觀色即勝處境初勝解想而觀之故若好若惡等者此答行相前三解脫引勝處遍處諸聖神通後四解脫隨應能引无諍三切德謂生欲界已離色界欲者此釋内无色情

纂五

好

新

義先依空處定已離色界緣故顯揚論說内无色情者依无色情意憍思惟故无色界之不現在前者釋觀外諸色義无色情不觀諸色故依色界定觀外諸色故无色情不現在前上說未得无色情未離色界欲觀外諸色名初解脫已得无色情已離色界欲觀外諸色名第二解脫者此依初業說由俱解脫者定

得初解脫故若先不入无色定未伏除見者色想作光明想而
觀諸色是初解脫若先入无色定已伏除見者色想不思惟光
明相但觀外色中好惡等是第二解脫故此中言又不思惟彼
想明相觀漸成故但於外色而作勝解由此俱解脫者亦成初
解脫故對法解初解脫去於內未伏除見者色想即初習業者
或現安立見者色想即業滿者俱解脫等所起解脫於其內身
雖已離欲安立色想而現在前觀於外色故彼釋第二解脫云
謂內已伏除見者色想是初業者或現安立見者无色想是業
滿者俱解脫等所起解脫義准前說又不思惟彼想明相但於
外色而作勝解釋觀義若於是色已得離欲說彼為外者即此
已離塗色以出塗故名之為外觀此一切諸色為境名觀外色

不唯觀外塵名觀外色若准對法內身名內外塵名外觀塵爲
境名觀外色彼說內外二義不同小宗依无色定離內色條等
與彼差別上二解脫依俱舍說初二靜慮能除欲界初靜慮中
顯色貪故彼不淨觀可作是說今作光明想等顯揚第二十說
此二除變化障爲於變化得自在故猶二解脫變化既通四靜
慮有故初二解脫通依四靜慮目成實論仍在根本非諸近分
地彼忻趣猶都无通果此容預猶有通果故淨解脫中已得捨
念圓滿清白者此釋淨義一刹那離過名清相續離過名白以
此爲依脩習清淨聖行圓滿由此名淨者下以三義釋此淨名
此淨解脫唯第四定此中說得捨念淨故謂已超過諸苦樂故
動亂靜故善磨瑩故餘地不然故唯第四根本非近分此亦內

无色而觀外色由前已說故此略之次四无色解脫皆已離自
地欲依根本地重觀自境思惟勝解令障更遠引生勝德立解
說名然今論文空識二解脫言離自地欲後二不言離自地欲

纂五

廿一

新

者无學身中影略而說准前應言離自欲故若依有學等得不
要離欲故此不說又空識處言思惟自地者由彼二名自地為
稱无所有處以識无有為自地名故於識處思惟勝解有頂解
脫亦然下之三地名想生處遍於此處思惟勝解唯在根本非
近分地上已依論三門分別四出離性者七十三說五法之中
世間出世間正智為自性有漏者分別中世間正智攝无漏者
即无分別智後得智攝唯惠為性緣色非色及真如境離諸定

障引生勝德非餘能故若相應辨初七四蘊性眷屬五蘊性第八
解脫廿二法滅盡定以厭心種子為自辨故五所緣境者初二
解脫以顯色相及真如相為所緣境第三解脫以攝受相及真
如為所緣境攝受相者於內淨不淨色展轉相待展轉相入展轉
一味如對法說次四解脫各以自相及真如為境初三解脫以
色无色為境次四解脫唯无色為境為斷此二障起此觀行第
八解脫无所緣也六九聖得分別者有義初七解脫通凡聖得
第八解脫唯聖得唯无漏故七十三說異生聖者同得初三然
有差別内外二道通得无爽除變化障得自在故然瑜伽第十五
云初三解脫於一切色得自在故便能引發諸聖神通不与一
切異生共有者彼論自說不還阿羅漢所作不說異生不作初

三次四解脫對法論說聖之弟子所得能順无漏是清淨性方
在解脫解脫受味故外道依无色多生受味執為涅槃故由此
及顯不顯前三唯聖弟子得故通外道有義前三通内外道九
聖皆得論唯說此異生得故後五唯聖得論說聖之弟子不說異
生故七難障是別顯揚世說對除六障一變化障初二所除能
變化由觀光明殊妙无礙及為少多等得自在故二寂極現
法樂住障第三所除對法論說能斷淨不淨色變化障及於此
中煩惱生起障此障即於淨色變化加行功用与不淨色變化
相違躰即硬澁无記之性名為煩惱三往還障第四所除由空
諸色无障礙故為方便已入色四定根本之地往還自在四引
无諍等勝功德障由識所除彼諸功德躰即識故此為方便已

起第四靜慮發諸功德五諸漏及有障謂煩惱有身有受此

集五

廿二

新李善

即无色或苦二法由第六第七解脫所除第六解脫正能除之
第七解脫除之令遠六靜慮極住障第八所除滅定寂靜極
勝住故第十五說後五解脫唯言能引想受滅等至者依成滿
位亦不相違八依身起者後五解脫三界身起許无色界起滅
之故初三解脫有義唯欲起由教力故瑜伽第十二云由二因
緣名為有色謂生欲界故有義不然遠二界起初猶解脫遍處
為果必在欲界如前道理故後成滿時遍處為因解脫為果何妨
色界亦得後起豈生色界不得名有色而不脩通耶九二得者
在佛及麟角身中八皆離欲得故在餘身中皆加行得要離彼

地塗後方脩得故十有无漏在結身皆无漏在餘身中第八唯
无漏餘七通有漏无漏通世間出世間二智為辨故下第十五更
當廣辯八勝處略以五門分別一列名者一內有色想觀外色
少若惡若好若劣若勝於彼諸色勝知勝見得如實相二內有
色想觀外色多三內无色想觀外色少四內无色想觀外色多
此後三種若好若惡等言皆如初說後四勝處皆內无色想然
觀外諸色青黃赤白四種有異二出辨者對法顯揚俱作是說
初二勝處初解脫所出次二勝處是第三解脫所出後四勝處
第三解脫所出淨解脫中初之二想淨与不淨展轉相待展轉
相入如是展轉捨一切色合為一味清淨想解名展轉一味故
後四勝處第三解脫所出故此八辨即前三解脫也三釋列名

者內有色想內无色想等如解脫中說前解脫中有色不言內
今言內者前以說雖於內身見者色想安立現前未離色染者
心一切色染皆未離故但言有色而不說內即以此一切色而
為境界起光明想未出色染故名觀諸色或通觀內外色不可
名觀外色今此勝處唯觀非根色不觀根色內有根色故名內
有色與前差別餘少多等如文目釋四依境分別者後四唯緣
色處顯色其形色无幹顯色攝故假顯无幹唯四實故唯觀四
所緣聲香味觸所依聚色心初二解脫緣光明相及劣勝故即
初四勝處觀顯假色光明乃是假顯色故由幹清明順於變化故
偏觀之第二解脫緣一切色處故第三第四勝處亦觀於彼一

切色處若少多等然以有情非情現量大小內外別故今成少
多故依有色及与无色各緣二境今成四種故諸勝處不減不
增故對法說少色者有情顯色其量小故多色者非情顯色其
量大故顯揚論中唯依資具非資具今成少多今此論中以有
情及資具合名為少宮殿等名多現量別故各據一義亦不相
違好惡劣勝等依少多色之差別故故不別立然在欲界初四
勝處具觀四塵同聚色處在色界中唯觀聲觸同聚色處准初
二解脫唯觀色塵故初四勝處中俱觀五境論說劣色者謂聲
香味觸不可意色者此說欲界有聲等所依同聚之色處名劣
色等是初四所觀非聲等四是勝處境故此論云此四顯色有
情資具宮殿等攝謂好惡劣勝四名顯色即前多是情等色故

非聲等由於色處折伏自在於餘四塵亦能變化或初二解脫
初雖唯觀色引生初四勝處勝處起已復觀四塵折伏自在引
生解脫後成滿位後唯觀色光明等境能為變化故顯揚云
三解脫故得勝定自在由得彼已方說勝色自在成就此以解
脫為因勝處為果又云此八勝處與前三種綠色解脫作所依
止此以勝處為因解脫為果初備後滿有差別故論雖說云此
四顯色非色處顯謂聲香味觸等勝之色所觀明顯名為顯色
非但以色亦以真如為所緣七十二云思惟色真如相故得勝
知見具生不尔五問答分別者問前三解脫與八勝處有何差
別俱舍云前備解脫唯能弃背後備勝處能制所緣隨所樂觀
惑終不起今釋初備前三解脫除二種障由此能生勝知勝見

故名勝處情成滿者由八勝處勝伏所緣故今初三解脫清淨
是謂解脫勝處差別問何故解脫遍處通觀色非色八勝處中
唯觀諸色答離障遍觀色非色等勝伏境時色相難勝折伏好
惡難勝伏故色勝伏已於无色中心同自在故後難勝唯立色
勝處餘門如前初三解脫論有二門一釋搖名二解別相餘勝
見等諸差別義皆廣如對法卜三顯揚第四等說文今為二初
解勝處名次別解少多等義處者是所緣勝者緣緣初文有三
初標次列後顯差別第三遍處以六門分別一釋通名於勝解

纂五

二五

新

事者釋處義隨應即解脫等境故生遍勝解者釋遍義此假勝
解作遍想故二列名者謂地水火風青黃赤白空處識處如經

言謂地遍處一能解了上下及傍无二无量如是乃至識遍土
下及傍无二无量此中唯釋无二无量餘如顯揚第四等說三
三廢立者論自誠說瑜伽又說然由所依真如遍滿能依色非
色亦復遍滿能依之中所依造色遍滿故能依造色亦遍滿唯
說能依中實顯色遍滿不說假顯形亦遍滿唯說所依實觸遍
滿不說能依假觸亦遍滿既所觀色境空遍滿亦說能觀識境
遍滿餘非遍滿故非遍時然涅槃經中第三十一說除火取无
所有處者事火外道以火為天說火終遍便增彼執故對彼撥
除火遍處无所有處有觀察時觀識遍无少分所有无境遍
亦名遍處今諸論中依極自在已方備遍處觀无少所有境非
必觀所无識遍一切故不立遍處佛於彼假名遍於此實說故

第四所緣境者七十二說又十遍處由勝處所緣力應知其相
差別者此用大種及真如相為所緣若不尔者所依不通能依
亦應不成遍滿由真如境極遍滿故能依亦得成遍滿名又空
識相及真如為所緣不但唯以空識為境合以色處觸處四
及真如為所緣第五出離性者俱舍云初八遍處唯從第三解
脫所出後二遍處即彼二解脫今者初八以惠為性後二四蘊
為自性初八遍處善清淨故能引寶聖勝解神通及轉變神通二
通雖依四地而有不可隨應從初三解脫勝滿唯第三故此論
云如是有色諸遍處定色界後邊故從第三解脫可出理同俱
舍未夾通途第六問答今別者勝處引生遍處方起何故勝處
无後二初四答勝伏所障方生遍果果法勝故在因六種勝處

唯依伏殊勝境不說所餘遍處用勝者此下文說引生神通等
故勝處劣者唯勝伏所緣不能引生廣功德故所餘門義如解
脫應知六十二說脩十遍處能為五事如彼廣說第四搃料揀
中有三初釋解脫勝處遍處次第次解遍處作用後以喻顯三
法次第此諸次第略有三義一隨轉理門即此門是二真實理
門六十三說勝處遍處是諸解脫能清淨道顯揚第四說由諸

纂五

廿五

新

勝處勝所緣故由諸遍處所緣遍故能令解脫清淨應知二云
真實理中一初脩行門即此文是二後成滿門即餘文是三云
一如量智脩門即此文是二依如理智脩門即餘文是初依世
俗智起勝知見已次依如理智是色遍處解脫勝解神通者隨

所意辭皆能稱達遠作近辭屈伸辭項至色究竟等轉變神通者轉換舊形而作異相又勝辭通意辭思惟轉變神通能成實事別釋經宗要中有三下第二辭持別列有十一下辭十門闕第十一如前已釋三三摩地中文今為三初別明三摩地行境別相次明三摩地行別境同相後釋先後次第妨難初之一門安立諦行其第二門非安立行初之一門別相行次之一門通相行是謂差別然初文中初標空三摩地行相當知空性略有四種下摠釋空性差別顯揚第三說云空有二種一所知二智所知者謂衆生及法遍計所執性中此二无性及彼所餘无我有性於諸法中所執性无即是无我性有无我性有即是我執性无即於此中有及非有无二之性名所知空空智者謂緣

彼境如實了知彼論意說所執法有情空及真如空性俱名所知空觀彼无時見此有故證此有時見彼空故有空无二俱名境空此說空行所證所空能觀彼心即名空智此中所言謂於遠離有情命者等即所觀中所空空境心住一緣即彼空智此依三乘通所觀空但言遠離有情命者等唯說人空不說法故唯說所空不說所證空彼說无二有无雙彰此說所无不辯真有故不相違提釋空差別中有多番釋初依无學者四種空後陳有學者四空差別四空中初所觀察空正是觀境後之三種空成滿位因空所治假名為空由觀察空空无所執後三不尔故假名空彼果空者謂空滿位由觀空故煩惱皆滅內空者由觀空故自計執滅外空者由觀空故空无歆愛有學者四空差別

中又脩行者者謂諸凡聖有學由彼果空或時作意思惟外空
等者此說由希彼果空故思惟外內二境為空或由觀察所執
空故思惟內外二種俱空由此力故心俱正會者由希彼果空
力及由觀察空力於內外空俱能證會能證會已便彼果空及

卷五 廿六

新

觀察空二種圓滿今此即顯空无我行名為空行空无有情及
法我故我性我用我辨我義二俱空故隨其所應名空无我无
願中謂於五取蘊思惟无常或思惟苦者此說三界五取蘊法
名无願境心住一緣名三摩地顯揚云言无願有二種一所知
二智正与此同即以无常及苦并集四行名无願行此以无常
苦果行攝因行故无相三摩地中初釋行相後釋彼經謂即於

彼諸取蘊滅思惟寂靜是无相境心住一緣是无相三摩地顯
揚論說无相有二種一所知二智所知者謂即所知空境由此
境相一切諸相之所不行智如前說此說前空境中真如空相諸
相不行名无相境即是此中諸取蘊滅不說所執空名无相境
也前說因證彼空所證空二俱名空今但說所證空名无相
境故与前別即滅四行名无相行道諦四行非三昧持何故无
取无相說心三摩地空不說取若此觀有故稱作彼心彼觀空
故一切俱遣空不說心餘二說有也後釋彼經中文今為三初
釋不恆不昇二釋方便方便果三釋曉了果曉了功德達順二
相不相應故者緣達境心恆緣順境行即今无二相名不恆昇
又壞世諦達俗境名恆執心存立順真境名昂无相行離二名

不低昂此不壞世諦即不思惟一切相不歇不壞等名不低此於
无相界正思惟故不順堅執名不昂方便方便果中初釋方便
後釋果彼復數數自策自勵下釋方便果相謂境相此有二重
一有編名相无編名无相二有為名相无為名无相若依初義
諸後得智以後為義或及初義為本質行名无相行即滅四行
或道四行若依後義无分別名无相行觀此二名有相行此方
便中於彼諸相未能解脫者在有編位未解脫有編相故由隨
相識於時時中擾動其心此數思擇方能取得无分別智果解
脫有編一切隨相名方便果於此解脫又善解脫故任運而住
名極解脫即通根本後得智二位曉了果曉了功德中煩惱斷
及滅諸名曉了果現法樂住及道諦名曉了功德謂无相行之

所曉了即道諦四行亦无相行前後兩文寬狹有異若於此處
无有彼物等者此第二段三摩地行別境同相依一真如觀具

卷五

廿七

三

三義故何故此中先說空性等者第三段釋三次第此意問言
苦四行中先說无常苦後說空无我今於此中先說空行後无
願行方說无常等豈不相違此意答言十六行中先无常者見
道已前先觀无常乃至无我入真見道後此前觀故先无常後
說无我入見道後初證无我後於三界方不願求无常苦觀方
得清淨故此等持先說於空次明无願故此次第兩義不同又
問何故此中先陳无願次說无相願揚第二先說无相後陳无
願耶答此說要於三界先不願求方於无相圓證清淨故先无

願後說无相初證二空无即達无我有故於空後即說无相方
令无願圓證得淨此依後时无相圓滿彼依初时无願圓滿故
不相違此三三摩地諸門分別者八門分別一名差別七十二
及顯揚第二說若无差別總說為空无願无相通問思脩所成
為性有漏无漏若定若散唯善非餘加行非生得若言空无相
无願三摩地者唯脩所成有漏无漏唯定非散若言空解脫門
學者唯是无漏前所成思非散間思等二釋別名者空者生法无
我性非有无願者不願求无相者佛地論第一說離十相色聲香
味觸男女生老死涅槃經第十三說十三相於此加三苦樂捨
相三摩地義如前說解脫者離縛義或由緣此離諸諦縛或由
起此證无為解脫依此二義解脫之門名解脫門或并无漏解

脫即門三出外性者唯此等持而為外性雖聞思位有彼患俱
等持勝故或以定惠而為自性於解脫中此二勝故相應四蘊
眷屬五蘊四三智所攝者俱通三智通聞思脩世出世智故加
行後得二智理通次前文中說境同行別故根本智亦具三行
義別從三非三別時起五十六行相攝者略有八門不同一依
論空攝二行无願攝十行无相攝四行此說不於有為願求故
二依瑜伽次前文曉了果中空如前无願六无相八又七十四
釋三性中由遍計所執性立空解脫門由依他起性立无願解
脫門由圓成實性立无相解脫門唯識亦言隨相各一空无
願相如次應知又說无漏心等容二性攝衆緣生故攝屬依他
无顛倒故圓成實攝故道四行亦通无相三依此初文道四非

纂五

二六

新

三攝二十八點言所知有二有及非有依非有之空自有二種
一有為二元為三界所繫名有為依立无願解脫門諸涅槃名
无為依立无相解脫門故知道四非三所攝五十五亦言空攝
二行无願攝六行无相攝四行道諦諸行是清淨因非三門攝
非有漏故非无願四依顯揚第四說三門如前五十五說然道
四通三行彼云緣智空道作道如行出行此亦是空行緣智无
相道作道如行出行此亦是无相行緣智无願道作道如行出
行此亦是无願行此意說言緣智空道作空行等即是空无相无
願行故道四行理遍三門五依七十二空攝十六行謂苦集滅
道各四皆无我故彼云五法中相通三種真如正智亦空境界故

无願攝八行苦集各四相通三種一切有漏皆不願故名及分別
是空无願境故无相攝四行雖於相苦亦有相行唯觀滅諦故
即六十九說空解脫門攝八智法類四諦并盡无生无願攝六
智法類苦集并盡无生无相攝五智法類滅盡无生智六依八
十六十六行皆空行苦二行是无願行謂无常苦滅四行是无
相行彼說由三解脫門增上力故建立四種法盟梵南依无願
立一切行无常一切行苦依空立一切法无我依无相立涅槃
依靜依四略集故作是說不違餘門七空非十六行緣二我无
非緣諦故无願攝十二无相攝四或无願攝八无相亦八依他
圓成兩門辨故七十四說三解脫門如次觀遍計所執等故八
十六行皆通三行一无分別智中義說十六行義說三解脫門

牙相攝故即此前說行別境同唯識云言三解脫門所行境界
与三性相攝理實皆通故如是略說八文不同所望義別理不
相違諸有智者更瞞異文應隨義釋不勞彈詰六依地分別者
有漏者十一地謂欲界初近分中間并八根本定上七近分非
有此觀行解狹故无漏者十地除欲界七依身分別者有漏无
漏二十六行通三界身並容得起八重三等持雖无文說理亦
通有學然非唯无學无時解脫起異生有學亦能起故不唯有
漏亦通无漏故顯揚第四說道諦四行通三解脫門即三等持
重緣之行是无漏故如理應知今此論文自列三別相及釋前
後妨難不同并前合以十門分別論云唯除无漏諸三摩地者

此說感生上地三三摩地无漏不生故除之也第三段釋小大
无量三摩地文有三第三釋无量中等有四初釋无量義次釋
而无量方便三釋四无量行相差別四釋无量差別經此中次
心三摩地者即第二段釋脩无量方便經中復有四初捨腓經
次釋无量三摩地等義三釋勝劣唯二等義四釋初二定等光
明差別其无量者即是大心前方便名大心後成滿時名无量
想諸天先生勝解等故者此說菩薩等先得初定故令極淨四
无量滿更脩此因初脩光明遍一樹下名之為劣後乃至大地
大海邊際名之為勝三釋勝劣唯二等義有四重初釋作意成
唯二謂隨勝解今齊施設故如樹下勝解今齊作意施設名劣乃至大
地邊際作意施設名勝如是展轉乃至二例名勝皆由勝解施設今

齊二作意故二定成唯二定成唯二故第三所成果法行成唯
二行成唯二故第四於當得果施設有情勝劣成二第三无量
行相差別中如菩薩藏經第七涅槃第十五十地經第五瑜伽
第四十四顯揚第四對法第十三佛地論第五等釋至菩薩地
中廣明門義於三有情中別起為初三摠緣為後一於无苦无
樂与樂作意等者慈悲喜三初次配已總於此三欲与樂等為
欲令彼不樂思慕不塗汚作意等者此釋捨行相即以前三有
情為境无苦无樂有情癡增上故多樂思慕生死苦集迷於境
界先与樂已今欲令彼不樂思慕生死苦集捨其癡故有苦有
情多生嗔恚先拔苦已今欲令彼不生嗔恚有樂有情多生貪
欲先不生娛樂其不離為欲令彼不起貪欲於三有情勸捨三

種起此不滌污作意四十四說菩薩即於无苦无樂有苦有樂
三種有情隨其次第發起遠離癡真貪惑增上喜樂普緣十
方是名為捨顯揚論說慈以无真悲以不害喜以不嫉涅槃六
言慈除奪命真悲除鞭撻真喜除不樂大智度論說前三種无
嗔為辨与此論同俱性无真故涅槃又言慈斷貪欲者慍樂不
与說名貪欲緣自樂生斷衆生命說名為真今不斷命說名无
嗔无貪緣樂生无真緣有情起故脩慈者言斷貪真前第十一
及顯揚論涅槃經皆言捨除貪欲嗔恚无貪无嗔二法為性下
第四十四捨除貪欲大智度論說即无貪此及四十四中三善根
為性智度論等依緣捨已樂施与他人故辨无貪涅槃亦言自

捨已樂施與他人是名大捨順連二生多起貪志平等勸除相
增說捨涅槃經等二法為性法界有情總為三聚平等行捨故
以三善而為自性各據一義理不相違也第四大段經言以慈俱
心等者釋四无量差別經文有三初釋通經次問答辯因釋別
經後結成聖行初文有十句利益安樂一切无量之所顯示者
四无量中皆有二故四十四言初三安樂後一利益者彼說初
三與世間現益名安樂後一與出世後益名利益故二差別此
依四種俱能拔苦與樂並通能與智福大小果故俱名利樂无
怨无敵无惱害意語身業如次配之然問答因釋別經中此說
四无量三乘外道通備唯依色四靜慮行相寬故慈憶念第三
之悲憶念空處等而備習之非入空處等之備四无量若諸善

薛廣惠聲聞候无色心了一切法脩四无量理雖不遮未見誠
說无所有處无漏心地寂為後邊者此依明利斷惑无漏非遊
觀者通有頂故如是一切皆是聖行等者依殊勝行唯聖能脩
若无漏者覺分俱時行若有漏者二乘等起覺分後別有用俱
行引覺分覺分引由此亦名聖行一分俱分脩中文有二初別
釋二脩後釋之難初一分脩思光明相如初解脫思惟色相如
第二解脫俱思惟二如淨解脫未成滿時釋之難文有二初標
次釋釋文有三初問答誰難次此中寂初下別釋十一難相後
如是諸難下結成障相因緣者之所依因之所依緣即脩之方
便等十一難者一疑生顛倒難於光明相不善知故便覺有疑
是也初見光明不善知故此是何光從何所生故疑倒故二方

便緩故有不作意下是不欲作意難不欲作意觀前定境光明
相故名无念之相難三由不善守根門等故下麤重睡眠難
亦名貪等煩惱難不守根門放縱馳散身起麤重多習或
由不守根門生貪等四或多覺悟便增惛睡等者生思覺難亦
名不定難由多思覺增惛睡不見定境衆色光明數眠長養
見衆色故五為此二事極作功用等下增減不等難精進太過
方便不逮退生疲極所成不成如急提持尺鷁鳥者如提水乳
鳥急提即疲極緩提即飛去其性躁急持之甚勞偏以為喻六
彼唯思求光明之相等下麤生喜躍難思求光明更便見色无
明与色一時俱見希一得二故生麤喜七遍於諸方欬然並見

等下遍生怖畏難卒見捷風繞身便生惶怖遍見不祥之相恐
怖遂生八彼於行時或復住時下異想生難九或復因其所脩
習定等下有惕想起難十或多言論或久尋思下多語尋思難
以言為因多尋思故身疲倦起名多言難十一若從定生光明
之相等下更思異境難十二名不取定相難成實論第七二卷定
難品中亦說十一種難名字次第躰性行相与此稍異義配應
知結中隨其所應障境及因緣相者障光明及色等境名障而
緣障猶方便名障因緣如前思惟第五大段三受俱定猶彼地
增非餘地非有第六四脩定中初為得現法樂住方便道中等
者四根本靜慮名現法樂住為得此故猶近今定又根本地未
圓滿清白猶諸根本之今得圓滿通以有漏无漏善定為躰為

顯脩習未曾得之者此釋難言諸四近今及根本之皆初脩
之何故經中唯說初靜慮前方便道故今釋言為顯脩習未曾
得之初現法樂往未曾得故若脩上之三地曾得種類故略不
說俱舍之言舉初顯後理實通餘當知此在能發天眼前方便
道所有脩之者此第二脩之唯以四根本地脩天眼通前如行
道及无間道所有脩之此通有漏无漏能知諸天如是名字等
者依勝趣說實通見諸趣有乃至云廣說言故謂諦現觀預注
果向方便道中所有脩之等者預疏果向謂真見道及相見道
前十五心皆名分別惠為得此故煖頂忍世第一法如行道中
所有脩之為此脩躰唯是有漏為性或為脩習諸無尋解者其
无尋解名分別惠依四靜慮等脩此方便之是此脩之躰通有

漏及无漏謂阿羅漢果方便道中所有脩定者阿羅漢果諸漏已盡金剛喻定及加行道為此脩定辨此中第三与小乘異彼說脩三昧諸加行善得分別惠分別惠躰通聞思脩故以差別

卷五

二十二

新

初指定果現法樂住於八定中單殊勝故偏說為得此立初脩之前五種通九聖俱得勝知勝見唯為天眼導生勝故為得於此偏立脩定入聖位唯預流向其果圓滿唯阿羅漢為行初後二時勝果立第三第四脩定阿羅漢果即編盡通雖一來不還二果之向亦有初得謂起果者然非決定故略不說第七五聖智三摩地中有三初無引紐次陳五智後別釋經辨智者謂諸无漏智之自躰補特伽羅智者聖人所得非凡所成此智

約人顯之名結特伽羅智清淨智者除煩惱故編不能漏故果
智者現法樂住當來得涅槃故入出之相智者善入出定无忘
失故別釋經中有十四句无定无執三句是自修智非凡所
近是聰散所護是諸聰散同梵行者常不可毀三句是補特伽
羅智寂靜微妙得安隱道證心一趣四句是清淨智現在安樂
後樂異熟兩句是果智正念而入正念出兩句是入出定相智
證心一趣者已得无尋无伺地者據得漏智位此无漏之後樂
異熟者近賢有漏得異熟果遠果涅槃偕異熟名通稱異熟智
辨是一行相今五最前說言五行相智唯善无漏名五聖智咸
實論第十九卷廣明此智引經少別義不相連第八聖五支三
摩地者四靜慮中諸賢聖定各一為四審觀安立斷除結縛所

有聖定為第五支成實論中四禪合為三支初二禪喜相同為
一支第三禪以離喜樂為一支第四禪清淨心為一支依此三
支能生明相觀相是明相與觀相為目能裂五蘊觀空故名
觀相此即依四定別起人法二空觀分為兩支此五觀能至涅
槃名為聖也文分為三初標五支摭引經二別引五支經釋三
問答五支定相別引五支經釋中釋初支有十六句初六句是法
說次十句喻說初法說中離生喜樂一句諸靜慮不同餘可通
有定生喜樂已離喜樂清淨靜慮是四靜慮差別性故如前已
釋由餘五句可通有故由此後四支中更無法說但釋喻說有
其譬如點塵能沐浴人或彼弟子等者西方沐浴有客沐浴人
師及弟子故以為喻銅器瓦器或蚌蛤器者喻為離欲生喜樂

故教授教誡者如沐浴時以銅器等盛灰澡豆細沐浴末今以

卷五

廿三

沙

言教由如於彼器教之所詮能順於彼出離散等諸善淨行如
彼灰豆細沐浴末此即无間道以水洗灌即解脫道以尋清淨
故沐浴搏者西方浴訖以餘甘子切碎暴乾為末以生胡麻香
油和合之令其潤膩不硬不爽方以塗身取其香潔潤滑光淨
故沐浴搏即乾甘末此喻行者未得定前當乾度重帶津膩者
喻喜和合香潔潤得定後喜實潤身如以油和第二喻有六句
山者高義出初禪故尖頂者至一味勝解者高山頂尖唯有一
峯第二定中唯一意門離諸尋伺外散境故泉喻內等淨流出
喜樂諸水故山傍流出水大如車軸故名水軸泉水上湧大如

以素故名水素喜滋潤如水軸樂滋潤如水素滋相應意如傍
出滋五根如上傍別故以傍喻又上傍喻第三喻中水喻離喜
无尋伺定乃至喻花胎藏沒在水中者此言意願第二定如水
因喜動湧如花出水花喻喜故今第三定離喜无尋伺亦如水
其樂如花胎藏胞未開剖猶在水中名花胎藏与定相順不動
湧故如在水中第四喻中有五句超灾患者謂八灾患謂尋伺
四受二息合中四句如次配前八經九經以為喻者西方織氍
毹八纒九纒而為一莖經織作氍毹時其氍堅緻如此方作絲布四
絲五絲方可堅緻清淨鮮白故者如水不薄堪忍寒暑等種種
諸苦其週遍故者如无露處一切散動所不能侵第五喻中於
所觀相惠動惠倒等如前釋者謂前卷三二相中第廿觀察

相說言謂有慈喜愍憫倒善取其相而觀察之喻說云住
觀於坐坐觀於卧在後行觀察前行故此說言謂審觀察三世
諸行於能觀察又復觀察前四靜慮說為四支此第五支於前
能觀察更審觀察此所觀察即三世行即在後行觀察前行是
重觀三昧也或前之四支雖已觀察此更審觀彼三世境於前
能觀察之所觀察處復觀察故下說言依審觀察緣起三世法
故又為斷除无色餘結縛建立第五第九有因有具聖正三摩
地中文有三初問次別辨相後此中由惠為導首下釋先後次
第生起所由辨相有三初解聖次解有因有具後正三摩地
若是時中捨耶見等下是第二文有三初列因其名次釋因具

所以後云何正見等下釋因具相據實八道支在見道後位若
在見道前雖名正見等而非道支雖有彼行相而未建立至備
道位方得道支名故今異生位亦名正見等其見道等位雖不
立道支聖正三摩地彼位即有故正見等於彼亦成然由正見
引之助之二位俱得通名因具餘則不尔此念即是三摩地分
等者分是因義是三摩地近生因故今是類義是三摩地相似
分類此念俱時亦有正三摩地然未是聖正後能斷能滿方名
聖正念俱有定故言亦兼金剛喻定二乘依九地色六无色三
菩薩唯第四靜慮唯識有二義一云此現在前已得四智展重
惑種一時捨故二云此時異熟識在解脫道位四智方起廣如
教說別釋諸經宗要中有三上解解脫等持訖自下釋等至上

列有六下文今四初解五現見三摩鉢底文今為四初引經釋
二釋現見等至義三釋略於性一別釋行相脩道所斷煩惱
制伏對治者是初現見等至斷滅對治者是第二現等至及觀
察斷者是後三等至与小乘不同彼云一觀自身三十六物種
種不淨二除骨皮等唯觀白骨上二通凡聖得三觀骨身識在
中行亦住今世亦住來世即初二果未離故故四觀骨身識在
中行不住今世唯住來世即不還果已離故故五觀骨身識在
中行不住今世不住來世即阿羅漢漏已盡故初二名現見後
三由現見淨之所起故名現見也今則不然五皆聖得觀明
了觀故名現見初二觀論有兩番釋初番云初不淨觀正是念
住以方便念住而為依止第二不淨觀即彼念住以初念住而

為依止者此為所依加行根本緣起差別顯二不淨觀初緣不
淨後骨人故中極通達者是青瘀等觀等者此說白骨觀是不
淨觀中寂極通達義是青瘀等後勝次第末後逾越貪等觀義
第二番云初不淨觀觀察內身後不淨觀通達法性 此後可緣
境界事理淺深緣起差別顯二不淨觀根本觀中不淨境及性
二差別故是故前言斷滅對治觀識流轉者別釋觀察斷即後
三觀謂觀諸識斷與未斷觀察此識生滅相續是捨句或觀生
身或觀剎那二種識轉以上總釋觀察斷義觀察有學未離欲
下別釋三等至俱住二世者現在未來識俱有縛故唯住在他世
者唯未來世識有縛故俱無所住者二世無縛故無想等至中

云於此生中亦入亦起者入无心起有心此說於定下說於果
若生於彼唯入不起者唯識第七略有二釋一云初生无心中
有未有心故言唯入二云初生有心後住无心故名爲入不尔
初生本未起 心云何名入先有後无乃名入故其想若生便從
彼沒 者彼一說去末後无心若從彼正沒猶未有心不起潤生
心等故下界中有初生名想若生便從彼已沒故二云末後有
心其想若生潤生心等起名從彼沒故餘門如唯識五十二對
法第二顯揚第一等辭滅定中已離无所有識者斷与未斷要
須已伏此下染故依滅盡相而入定者亦復如是者前狀捨心
心便寂滅依初脩者未得自在今任運作非想處行相諸有想
心任運滅盡与前相似故言亦尔是久脩者任運成故或初緣

有為行狀捨想心後緣無為行狀捨想心狀捨義同故言亦尔
此有二種謂行時住時等者初定有四識身心尚外緣如人出
外故言行時此時三行猶在今說次第第二定已上心不外緣如
在家中名為住時滅三種行二定滅語行四定滅身行滅定滅
心行故言次第滅三種行次第起者依未自在者作如是說得
自在位如前文說任運能入超一切地故任運能入等者經有
期願今說不期願者故出定緣三種境觸三種觸者依未自在
教要次第故以定心出觸不動觸是空等持觸無所有觸是無
願等持觸無相觸是無相等持依自在者超一切地隨其所起
定或散緣事緣理緣內緣外觸三種觸內有外名有境外六塵
名境界無相理名滅境由入滅之折伏心已煩惱不動三根不擾非相

五第卷纂略論地師伽瑜

所乱唯以善心為出於定今觀文意多依定心出觸三種觸故也
瑜伽論略纂卷第五